

Témoignage de Madame Danielle S. :
professeur en Lycée professionnel.

Bilan de la pédagogie en îlots bonifiés.

La disposition en îlots a été favorablement accueillie par mes élèves (les nouveaux arrivants en classe de seconde professionnelle, comme les anciens). Une écrasante majorité d'entre eux trouvent que le système les motive et les responsabilise. Les rares critiques négatives sont venues d'élèves en difficulté relationnelle avec la classe (en moyenne, 1 élève par classe, donc une infime minorité). Ce qui leur pèse précisément, c'est le groupe. Ces quelques élèves disent donc préférer une évaluation et une participation individuelle. Ceci étant dit, ils jouent le jeu et je demeure convaincue que cela les oblige à faire des efforts pour s'intégrer au sein du groupe, et donc de la classe.

Ayant les élèves en classe entière (effectifs de 24 élèves pouvant monter jusqu'à 30) et une heure en demi-groupes, j'ai dû modifier les règles de fonctionnement. Les élèves m'ont fait remarquer eux-mêmes que les 20 points étaient très vite atteints. D'un commun accord, nous avons décidé qu'un point bonus serait équivalent à 0,5. Il en faudrait donc 40 pour atteindre 20. Par contre, le barème des points malus est resté inchangé.

Le premier bénéfice que j'ai retiré de ce système est une meilleure gestion, et donc une meilleure répartition de la prise de parole, les élèves étant obligés de lever la main pour que je les autorise à intervenir. Dans l'ancien système, il était difficile pour certains de lever la main pour répondre, et seuls les élèves plus à l'aise s'imposaient face aux élèves plus lents ou plus timides. Comme je veille à ce que la parole soit bien répartie au sein des groupes et entre les membres à l'intérieur des groupes, la participation orale est

donc mieux gérée et plus juste. Mon autorité fait loi, elle est très bien acceptée, car elle fait justice.

L'autre bénéfice est une meilleure autodiscipline grâce au système de points malus, mais aussi des temps de parole, au sein des groupes, que je laisse aux élèves pour pouvoir échanger entre eux. Ces sas de décompression leur permettent de travailler à leur rythme, de poser des questions dans le groupe, de s'aider et parfois aussi de bavarder (je ne suis pas dupe et j'interviens si je constate que ces bavardages prennent le dessus sur le travail). Lors de la mise en commun, ils savent qu'ils doivent se taire et écouter l'intervention de leurs camarades.

Le système des points malus a réglé les oubliés de matériels, les bavardages intempestifs et surtout les retards. Le gros problème que l'ensemble de l'équipe pédagogique avait avec une classe de seconde l'an dernier, était que les élèves s'étaient mis d'accord pour arriver collectivement en retard. Ils savaient que les surveillants de la vie scolaire ne pouvaient pas perdre de temps à tamponner 24 carnets. Cette classe se mettait également d'accord pour oublier le matériel, car il avait été décidé en réunion de concertation que tout élève n'ayant pas son matériel serait renvoyé en étude. La sanction n'allant pas au-delà de l'exclusion de la classe, certains préféraient « se la couler douce » en étude !

En début d'année, cette classe est donc arrivée collectivement avec 5 bonnes minutes de retard à mon cours. Je ne les ai pas renvoyés à la Vie Scolaire. J'ai simplement mis 1 point malus par élève en retard. Sachant qu'un groupe est composé de quatre élèves, ils sont partis avec - 4 ! Le problème a été réglé définitivement mais je sais qu'il persiste avec d'autres collègues.

Afin de vérifier l'efficacité du système, j'ai fait remplir un questionnaire à mes 3 classes de terminales BEP dont l'effectif total se monte à 53. J'ai choisi d'interroger ces classes car j'ai eu les élèves pendant 2 ans et ils ont connu les deux systèmes.

Sur les 53 réponses, 2 élèves seulement m'ont dit préférer le système traditionnel et 51 ont donc plébiscité les îlots. Je précise que les questionnaires étaient anonymes, disons qu'il n'y avait pas obligation d'écrire son nom, ce que bon nombre d'élèves a fait cependant.

Les 51 m'ont écrit :

- Le travail en groupe nous permet d'échanger nos avis et de nous aider les uns les autres, et on a une motivation pour participer à l'oral.*
- On s'entraide pour les exercices.*
- On est plus attentif car on veut gagner des points.*
- Nos notes sont meilleures grâce à l'entraide.*
- Le système par groupes est bien mieux car il fortifie les relations.*
- Nos connaissances sont partagées.*
- Parce qu'on travaille en collectif, ça permet aux personnes en difficulté de ne pas être perdues en anglais.*
- On participe plus.*
- Ça change des habitudes.*
- On peut se retrouver entre camarades de classe et travailler avec ses amis.*
- Ça permet à tout le monde de parler*
- C'est un cours éducatif et amusant à la fois*

La majorité me dit avoir plus participé que l'année dernière. J'ai le même sentiment, surtout en ce qui concerne les plus faibles.

Globalement, j'aurais vraiment du mal à revenir à l'ancien système. Je trouve mes classes plus vivantes, et moins difficiles à gérer.